

МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ ЗНАНИЙ СТУДЕНТОВ НА КАФЕДРЕ АНАТОМИИ ЧЕЛОВЕКА ПРИ ИЗУЧЕНИИ РАЗДЕЛА «АППАРАТ ДВИЖЕНИЯ»

Островская Т.А.

*УО «Витебский государственный медицинский университет»,
Республика Беларусь*

В современном мире успех развития общества во многом связан с ростом научного потенциала страны. По мере развития высшего образования в стране все более актуальными становятся вопросы организации и управления учебным процессом.

Профессиональное становление личности специалиста – процесс длительный и сложный. Основное внимание в вузе уделяется предметной стороне подготовки, особенно на младших курсах. Процессуальная сторона, связанная со способностью выпускника вуза применять полученные знания для решения конкретных задач, начинается обеспечиваться к концу вузовского обучения, а реально осуществляется уже в период адаптации молодого специалиста на производстве.

Перед высшей школой стоит важная задача – обеспечить высокий уровень профессиональной подготовки специалистов, соответствующий перспективным требованиям современного общества. Реше-

ние этой задачи связано не только с совершенствованием содержания подготовки, интенсификацией учебного процесса, но и с разработкой новых технологий контроля знаний, умений и навыков учащихся.

Повышение эффективности и качества обучения предусматривает оценку результатов деятельности обучения не только с точки зрения усвоения знаний, но и конкретных умений, которые необходимы для использования в профессиональной деятельности. Однако в практике подготовки специалистов высокой квалификации до сих пор существует разрыв между теоретическими знаниями студентов и навыками их практического использования.

Практическое применение различных форм контроля (устный, письменный, тестовый и др.) завершается оценками и отметками.

Оценка всегда производится относительно какого-нибудь нормативного критерия: в учебной деятельности – это учебные цели. Проверить уровень усвоения учебного материала невозможно без знания учебных целей, а объектом оценки уровня достижений учебных целей должны стать профессиональные знания, умения, навыки. Для обучаемого оценка дает возможность установить уровень достижения поставленных перед ним учебных целей, для преподавателя – определить эффективность обучения и внести, в случае необходимости, коррективы в учебный процесс.

Отметка является численным аналогом оценки, в ней обобщаются уровень знаний студента, его прилежание, умение построить ответ. Вместе с тем, отметка содержательно беднее оценки, которая позволяет целенаправленно формировать учебную деятельность.

В настоящее время принята оценка знаний учащихся по десятибалльной шкале.

Общая установка на объективизацию, однако, не должна заслонять тот факт, что при оценке одного человека другим субъективность всегда существует, особенно при оценке личностных качеств, общественной активности студента, проч. В отечественной и зарубежной практике с целью объективизации (а точнее, интерсубъективизации) применяется метод, называемый рейтингом.

Качество учебного процесса зависит от многих компонентов. Среди них необходимо выделить три основные составляющие:

А) деятельность кафедрального коллектива (как единого механизма), направленную на создание учебного и воспитательного процесса;

Б) деятельность конкретного лектора, ассистента и т.д.;

В) деятельность студентов на лекции и практических занятиях.

В основе практических занятий лежит самостоятельная активная работа студентов под руководством преподавателя. Структура занятия

включает потребность, цель, мотив, целесообразную деятельность, предмет, средства и результат.

Практические занятия проводятся в лабораториях, клиниках, кабинетах и способствуют более глубокому усвоению студентами лекционного курса, развитию навыков самостоятельной работы.

Практическое занятие реализуется на основе кардинальных требований:

- максимальное приближение к условиям практической работы по специальности;
- организация самостоятельной деятельности студентов по усвоению не отдельных сведений и фактов, а системному овладению общими принципами и основными методами, способами конкретной профессиональной деятельности.

Организация контроля и оценка деятельности студентов является одним из ключевых параметров при анализе и оценке деятельности преподавателя, ведущего практическое занятие.

Поисками путей и резервов совершенствования как содержания контроля, так и методики его проведения занимается преподавательский коллектив нашей кафедры.

Предмет «анатомия человека» является одной из первых и важнейших фундаментальных дисциплин, которую изучают будущие врачи. Глубокие знания строения и функционирования отдельных органов, систем и организма в целом необходимы для целостного понимания и объяснения патологических изменений в больном организме, возможных причин и последствий заболеваний. Глубокие знания по анатомии создают мощный фундамент для дальнейшего овладения врачебными дисциплинами (терапией, хирургией, неврологией и др.). И начинается создание этого базиса с основы основ – каркаса тела человека, т.е. с изучения анатомии костей скелета, их соединений и мышц, приводящих в движение этот плотный каркас.

Перед преподавателями анатомии человека стоит сложная задача: опираясь на принцип университетской системы образования (самостоятельная работа студента при активной помощи преподавателя) и необходимость создания мощного базиса для последующих медицинских дисциплин, суметь организовать оптимальную модель взаимодействия: преподаватель-студент; с первого занятия со студентами построить педагогический процесс таким образом, чтобы каждый студент понял, что медицина требует постоянного изучения на протяжении всей профессиональной деятельности врача.

При кажущейся общности (схожести) системы изучения любой учебной дисциплины процесс постижения анатомии человека имеет свои особенности. Специфика лабораторно-практических занятий по курсу «Анатомия человека» состоит в том, что принятая в нашем уни-

верситете технология изучения анатомии предполагает посистемное изучение строения организма, т.е. системная анатомия. При таком подходе одни знания накладываются на предыдущие, т.е. изучение нового раздела предполагает знания по предыдущим темам.

Преподаватель лишь помощник и контролер. Для осуществления последней функции на нашей кафедре используются следующие технологии:

1) устный опрос студентов по препаратам предполагает контроль навыков и умений (находить, называть и показывать на препаратах детали строения).

2) Для самоконтроля теоретических знаний по каждой теме предлагаются тесты (на поставленный вопрос даются 5 вариантов ответов, из которых студент выбирает наиболее верные).

3) Для понимания (уяснения) значимости изучаемого материала и выработки клинического мышления врача (умение применять знания на практике) предлагается 2-3 простых ситуационных задачи.

Кроме того, будущий врач учит названия всех особенностей (деталей) строения не только по-русски, но и на латыни. Латинский язык является общим и всемирно признанным среди врачей. С целью акцентирования внимания на этот факт каждому студенту полагается вести словарь англо-латинских терминов.

Аудиторная работа представляет собой последовательную реализацию студентами знаний по изучаемому разделу с выставлением оценки по всем трем пунктам.

Внеаудиторная работа организуется как практическая подготовка к лабораторному занятию. Для чего студенты приходят на кафедру, получают наборы препаратов к занятиям и самостоятельно изучают текущий раздел, используя учебники, цветные атласы и эталоны в мультимедиа.

Перед преподавателем высшей школы стоит комплексная задача: для того, чтобы достичь высшего уровня деятельности (системно-моделирующий профессиональную деятельность и поведение), или уровня педагога-мастера, для того, чтобы достичь гармоничного сочетания высокого уровня профессиональной подготовки специалистов с развитым системным мышлением и формировать активную всесторонне образованную личность, необходимо научиться превращать весь учебно-воспитательный процесс в средство формирования квалифицированного специалиста, овладеть не только тактикой и стратегией обучения, но и стратегией развития и формирования личности будущего специалиста.

Высшая школа должна подготовить специалиста, который был бы способным не столько максимально накапливать знания, сколько

гибко приспосабливаться к условиям труда, уметь интегрировать свои знания и усилия со знаниями других специалистов.

Литература:

1. Бабанский Ю.К. Сорокин Н.А. и др. Педагогика. –М.,1988.- 393 с.
2. Дуброва В.П. Реформирование образования и педагогическое мастерство преподавателя высшей медицинской школы: информационный бюллетень. – Витебск: ВГМУ, 1999, - вып. № 70. – 10 с.
3. Есипова Л.В. Оценка умений и навыков студентов медицинского вуза: информационный бюллетень. –Витебск: ВГМУ, 1999. – вып. №51.
4. Жук О.Л., Казимирская И.И., Жук А.И., Коновальчик Е.А. Основы педагогики. –Мн.,2003. - 54 с.
5. Концепция медицинского образования XXI века. Проект. –Витебск, ВГМУ, 1999.
6. Никандоров Н.Д. Педагогика высшей школы. – Л., 1974.- С. 45.
7. Памятка для студентов ВГМУ // Витебск, ВГМУ. – 2002.
8. Практикум по анатомии человека / Под ред. А.К. Усовича //Витебск: ВГМУ, 2006. – Ч. 1. - 164 с.